

## VRAGENFORMULIER (KLEINSCHALIGE) RECREATIE

Fractie	CDA Winterswijk
Ingevuld door	Wim Wassink
Datum	10-3-2022

### Invulinstructie

Per onderdeel zijn eerst vragen en stellingen opgenomen die u alleen met ja of nee kunt beantwoorden. Dat kunt u doen door een kruisje te plaatsen in de desbetreffende kolom. Aan het eind van elk onderwerp heeft u de ruimte om een toelichting te geven op deze vragen en stellingen. Als sprake is van een openvraag dan kunt u direct in de regel daaronder uw antwoord invullen.

### (Kleinschalige) recreatie

Allereerst verwijzen wij u naar bijlage 1 met hierin de standpunten van de gemeente Winterswijk over (kleinschalige) recreatie, zoals deze blijken uit diverse gemeentelijke stukken. Daarnaast hebben wij in bijlage 2 opgenomen een vergelijking van de vijf grootste campings van Winterswijk.

VRAGEN EN STELLINGEN	Ja	Nee
<b>1. Belangrijke motieven voor recreatie zijn: rust, natuur en de mogelijkheden voor fietsen en wandelen.</b>		
1.1. Bent u het hiermee eens?	X	
1.2. Deze motieven zijn beter gediend via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
1.3. Toelichting op 1.1 t/m 1.2		
Natuur, rust, ruimte, een gezellig dorp en mogelijkheden om te fietsen en te wandelen zijn belangrijke kwaliteiten van Winterswijk. Recreanten die naar een kleinschalige camping gaan, komen meestal ook voor dergelijke kwaliteiten. Recreanten die naar een grootschalige camping gaan komen daarentegen vaak voor de voorzieningen die op het park/de camping aanwezig zijn. Dat heeft veel minder met de omgeving te maken. Het CDA vindt dat we ons vooral moeten richten op bezoekers die komen voor onze kwaliteiten, want dan profiteert een veel groter deel van de Winterswijkse samenleving en voorzieningen van de bezoekers. Daarnaast betekent dit dat ook de desbetreffende recreatieondernemers er veel meer belang bij hebben om goed om te gaan met deze kwaliteiten.		
<b>2. De gemeente Winterswijk wil naar 1 miljoen overnachtingen per jaar.</b>		
2.1. Bent u het hiermee eens?		X
2.2. Zijn uw argumenten gebaseerd op een of meerdere onderzoeken? En zo ja, welk onderzoeken en welk onderdeel hiervan?		X
2.3. De winkels, café's en restaurants en het zwembad in het dorp zijn meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings, die veel eigen voorzieningen hebben, zoals een restaurant, cafetaria, winkel en zwembad.	X	
2.4. De natuur is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
2.5. De leefbaarheid en sociale cohesie van een buurtschap is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
2.6. De verkeersveiligheid in een buurtschap is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
2.7. Weet u hoeveel overnachtingen de huidige recreatie-capaciteit aankan?		X
2.8. Toelichting op 2.1 t/m 2.7		
Voor het CDA is 1 miljoen overnachtingen geen doel. Ons doel is dat de recreatieondernemers en de Winterswijkse samenleving er baat bij hebben dat er recreanten naar Winterswijk		

<p>komen. Dat is niet gebaseerd op onderzoek, maar wel op de ervaringen hier en elders. Wij willen geen 2<sup>e</sup> Giethoorn in Winterswijk.</p> <p>Wat het beste is voor de natuur, is lastig algemeen te beantwoorden, maar heeft alles te maken met de exacte locatie. Ook kleinschalige natuur kan soms nadelig uitpakken als het op de verkeerde plek zit, maar als een grootschalige camping op de verkeerde plek zit is de impact natuurlijk veel groter..</p> <p>Wat ons betreft is duidelijk is dat kleinschalige recreatie veel beter is in te passen in ons kleinschalige landschap met buurtschappen dan grootschalige campings. Dus de aantasting van het landschap en de cohesie in de buurtschappen is bij kleinschalige recreatieve ontwikkelingen minder dan bij grootschalige ontwikkelingen.</p> <p>Ten aanzien van de verkeersveiligheid is het lastig om in algemene termen te spreken, want ook bij een grootschalige camping kan de verkeersveiligheid best goed worden geregeld als deze dicht bij een goede ontsluiting ligt (bijvoorbeeld de Twee Bruggen).</p> <p>Ligt een grootschalige camping verder af van een goede ontsluiting, dan is de verkeersveiligheid zeker een probleem, tenzij er een grote ingreep plaatsvindt. Kleinschalige ontwikkelingen laten zich dus over het algemeen beter inpassen in de bestaande infrastructuur.</p>		
<b>3. De gemeente Winterswijk wil ontwikkeling van nieuwe, kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, waarbij kwaliteit en diversiteit van het verblijfsrecreatief aanbod centraal staan.</b>		
3.1. Bent u het hiermee eens?	X	
3.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens?		
Feitelijk zijn de antwoorden al bij 1 en 2 gegeven. Het CDA vindt dat het recreatieve aanbod in moet spelen op de kwaliteiten van ons landschap en de cohesie van de buurtschappen. Dat is niet de massarecreatie, maar een breed palet van kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen.		
3.3. Wat is volgens u de definitie van kleinschalige recreatie?		
Kleinschalige recreatie is volgens ons een vorm van recreatie die inspeelt op de kwaliteiten van de omgeving en waarbij de verschillende accommodaties verschillende doelgroepen aanspreken. Daarmee is de omvang van de terreinen beperkt.		
3.4. Wat is volgens u het maximum aantal plaatsen van kleinschalige recreatie?		
Kleinschalige recreatie is volgens ons een camping met maximaal 25 kampeerplekken		
<b>4. De gemeente Winterswijk wil geen nieuwe vestiging van grootschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, behalve bij 't Hilgelo.'t Hilgelo is de enige locatie als recreatieontwikkelingszone. Geen uitbreiding meer van het ruimtebeslag van bestaande kampeerbedrijven.</b>		
4.1. Bent u het hiermee eens?	X	
4.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens?		
Het Hilgelo is de enige plek die zich leent voor nieuwvestiging, maar ook daarvoor geldt dat dit goed moet worden ingepast in de omgeving en ook in goed overleg met de omgeving.		
4.3. Wat is volgens u de definitie van grootschalige recreatie?		
Grootschalige recreatieterreinen zijn planologisch als recreatieterrein aangemerkt en hebben over het algemeen eigen voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een restaurant, zwembad etc..		
4.4. Wat is volgens u het maximum aantal plaatsen van grootschalige recreatie?		

Dat is niet in algemene termen te zeggen. Het maximum wordt bepaald door de huidige grootte en de beperkte ruimte die we nog willen bieden voor uitbreiding. Dat kan in principe per terrein verschillen, maar in zijn algemeenheid geldt dat het CDA terughoudend is ten aanzien van verdere uitbreiding van grootschalige recreatie en dat een uitbreiding moet passen binnen de schaal van het landschap/buurtschappen en dat eventuele uitbreiding moet plaatsvinden in nauwe afstemming met de buurt. Wij gaan voor kwaliteit en niet voor de massa.		
4.5. Kan er buiten locatie 't Hilgelo een camping uitbreiden?	x	x
4.6. En zo ja, wat is dan de maximale uitbreiding van het aantal plaatsen?		
Het CDA wil de campings buiten het Hilgelo niet volledig op slot zetten, maar is wel zeer terughoudend ten aanzien van verdere uitbreiding (vandaar 2 kruisjes).. Zoals gezegd moet dit passen binnen de schaal van het landschap en dat eventuele uitbreiding moet plaatsvinden in nauwe afstemming met de buurt. Daarbij moet het accent liggen op kwaliteitsverbetering.		
5. Gezien de focus van de gemeente Winterswijk op toeristen die opzoek zijn naar rust, natuur en de mogelijkheden voor fietsen en wandelen zijn wij het helemaal eens dat een groei van het aantal overnachtingen gerealiseerd moet worden via de uitbreiding van de kleinschalige recreatie. Ook zijn wij het met de gemeente eens dat de grote campings niet in dit plaatje passen. Nu zal de gemeente alleen nog duidelijke kaders moeten scheppen over de mogelijkheden van nieuwe campings en uitbreiding van bestaande campings. Dit in het belang van initiatiefnemer en buurtbewoners als ook om onnodige onrust te voorkomen. Deze duidelijkheid kan eenvoudig gerealiseerd worden door een maximum te stellen aan het aantal plaatsen voor kleinschalige en grote campings. Afgezien van de kwantitatieve eis, zal een aanvraag uiteraard ook moeten passen binnen de overige aan een nieuwe camping of uitbreiding daarvan gestelde gebruikelijke voorwaarden. Als de al bestaande campings qua omvang al groter zijn dan het vast te stellen maximum, zullen deze uiteraard gedoogd moeten worden.		
5.1. Bent u het hiermee eens?	X	
5.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens?		
Voor kleinschalige campings geldt al een maximum, dat is 25 plekken. Voor grootschalige campings geldt wat het CDA betreft dat terughoudend moet worden omgegaan met areaaluitbreiding. Dit kan alleen onder strenge voorwaarden, zoals een goede afstemming met de buurt, behoud van de sociale cohesie van de buurtschappen en afhankelijk van de impact op de omgeving (denk daarbij aan natuur en landschap, verkeer, geluid)		
5.3. En als u het hiermee eens bent, wat zou dan het maximum aantal plaatsen moeten zijn van een kleinschalige en een grote camping?		
Zie het antwoord bij 3.4 en 4.4		

## Uitbreidingsplannen Recreatiepark Het Winkel

De grootste camping van Winterswijk, Recreatiepark Het Winkel, wil fors uitbreiden. De wens is om 300 kampeerplekken/huisjes toe te voegen aan de 800 plekken, die er al zijn. Daarnaast is er een hotel voor 200 gasten gepland. Ook wil men de recreatie en recreatie (sport)voorzieningen uitbreiden: ontwikkelen BMX-baan, aanleggen avonturenpad, vergroten zwembad en realisatie van een theater. Op 20 juli 2021 heeft het college van B&W besloten om, onder een aantal randvoorwaarden, medewerking te verlenen aan het principeverzoek hiertoe. Dit zonder rekening te houden met de betrokkenenparagraaf: Het Winkel en/of de gemeente hebben de buurtbewoners op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd of betrokken. Zie deze link voor meer informatie: <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Winterswijk/74b34437-e6b6-4b7b-9007-d38aa59fe783>.

Voor wat betreft ons standpunt over deze plannen verwijzen wij naar onze openbrief van 23 september 2021 (bijlage 3), de brief van 10 november 2021 van de direct aanwonenden van de Meester Brouwerlaan (bijlage 4) en de website <https://brinkheurne.com/petitie/>. STOP de uitbreiding! GENOEG IS GENOEG!

Onze standpunten worden ondersteund door de in het verleden door de gemeente Winterswijk ingenomen standpunten. In dat kader verwijzen wij naar:

1. krantenartikel Tubantia: Winterswijk wijst groei camping Brinkheurne af (datum onbekend, maar waarschijnlijk rond de vorige uitbreiding van Het Winkel; bijlage 5);
2. verzoek uitbreidingsplan Recreatie-Centrum Het Winkel (datum onbekend, maar speelde in ieder geval in 1995; bijlage 6).

In aanvulling hierop merken wij op dat Het Winkel kennelijk in 1995 en later ook plannen tot uitbreiding bij de gemeente heeft ingediend, die grotendeels overeenkomen met de huidige in het principeverzoek aangevraagde uitbreidingen. Leg het plaatje uit 1995 maar eens naast de huidige plannen. De gemeente zal deze uitbreiding destijds met goede argumenten hebben afgewezen. Wij hebben de gemeente dan ook gevraagd wat destijds de argumenten hiervoor waren. Daarnaast hebben wij een verklaring gevraagd waarom deze argumenten nu dan niet meer zouden gelden. De gemeente heeft immers vooralsnog onder voorwaarden ingestemd met het huidige principeverzoek. De reactie hierop van de gemeente hopen wij binnenkort te ontvangen.

In het kader van het voorgaande hebben wij de volgende vragen:

VRAGEN EN STELLINGEN	Ja	Nee
1. Het is een slechte zaak dat Het Winkel de buurtbewoners op geen enkele wijze vooraf heeft geïnformeerd of betrokken bij de uitbreidingsplannen genoemd in het principeverzoek.	X	
2. De gemeente moet een principeverzoek waarbij een initiatiefnemer de buurtbewoners niet heeft betrokken als bedoeld in de betrokkenparagraaf, niet in behandeling nemen en afwijzen.	X	
3. De gemeente heeft in het verleden vergelijkbare verzoeken tot uitbreiding van Het Winkel, om goede redenen afgewezen, zodat zij als betrouwbare overheid ook het huidige principeverzoek had moeten afwijzen.	X	
4. Onze fractie is tegen de huidige uitbreidingsplannen van Het Winkel.	X	
5. Onze fractie is voor de kwaliteitsverbetering van Het Winkel op het bestaande terrein.	X	
6. Onze fractie is voor de doorontwikkeling van Het Winkel op het bestaande terrein zonder groei in omvang qua aantal plaatsen en toeristen.	X	
7. Onze fractie is van mening dat Het Winkel met haar huidige aantal plaatsen van 800 haar maximum heeft bereikt.	X	
8. Onze fractie is tegen uitbreiding van het aantal plaatsen van Het Winkel <i>buiten</i> het bestaande terrein.	X	
9. Onze fractie is tegen uitbreiding van het aantal plaatsen van Het Winkel <i>binnen</i> het bestaande terrein.		X
10. Toelichting op 1 t/m 9		
Het CDA vindt dat de buurtbewoners beter moeten worden betrokken bij de plannen voor Het Winkel. Daarom zijn wij tegen de huidige plannen. Daarom is nu een ja ingevuld bij 7 en 8.		

<p>Als dat overleg goed is en daar komt uit naar voren dat er geen weerstand is tegen een kleine uitbreiding of een beperkte intensivering op het bestaande terrein, dan is een beperkte uitbreiding mogelijk als dit de kwaliteiten van het landschap en de buurtschap niet aantast. Ook de verkeersveiligheid is een belangrijk punt. Wij willen zeker geen forse uitbreiding. Omgekeerd geldt dit ook voor 9. Wij zijn niet tegen een uitbreiding binnen het terrein, maar wel met mate, want meer gasten leidt ook tot meer verkeer.</p>		
--	--	--