

VRAGENFORMULIER (KLEINSCHALIGE) RECREATIE

Fractie	D66
Ingevuld door	Loes ten Dolle en Freek Deunk
Datum	11-03-2022

Invulinstructie

Per onderdeel zijn eerst vragen en stellingen opgenomen die u alleen met ja of nee kunt beantwoorden. Dat kunt u doen door een kruisje te plaatsen in de desbetreffende kolom. Aan het eind van elk onderwerp heeft u de ruimte om een toelichting te geven op deze vragen en stellingen. Als sprake is van een openvraag dan kunt u direct in de regel daaronder uw antwoord invullen.

(Kleinschalige) recreatie

Allereerst verwijzen wij u naar bijlage 1 met hierin de standpunten van de gemeente Winterswijk over (kleinschalige) recreatie, zoals deze blijken uit diverse gemeentelijke stukken. Daarnaast hebben wij in bijlage 2 opgenomen een vergelijking van de vijf grootste campings van Winterswijk.

VRAGEN EN STELLINGEN	Ja	Nee
1. Belangrijke motieven voor recreatie zijn: rust, natuur en de mogelijkheden voor fietsen en wandelen.		
1.1. Bent u het hiermee eens?	X	
1.2. Deze motieven zijn beter gediend via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
1.3. Toelichting op 1.1 t/m 1.2		
Voor D66 draait het allemaal om balans. Grootschaligheid geeft over het algemeen een grotere druk op het landschap, dat heeft niet onze voorkeur. Het unieke aan Winterswijk is de rust en het cultuur landschap en om dat in balans past kleinschaligheid beter. Om het Winterswijkse landschap te behouden, zijn ondernemers, toeristen en boeren nodig. Deze sectoren zijn echter geen doel op zichzelf, centraal moeten de inwoner en het landschap staan. Om deze te onderhouden, hebben we de andere recreanten, boeren en ondernemers nodig. Hierbij is inpassing en omgang met de buurt van groot belang. Ook moet er een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen natuur en recreatie, het kan samengaan, maar dit gaat niet altijd overal goed.		
2. De gemeente Winterswijk wil naar 1 miljoen overnachtingen per jaar.		
2.1. Bent u het hiermee eens?		X
2.2. Zijn uw argumenten gebaseerd op een of meerdere onderzoeken? En zo ja, welk onderzoeken en welk onderdeel hiervan?		X
2.3. De winkels, café's en restaurants en het zwembad in het dorp zijn meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings, die veel eigen voorzieningen hebben, zoals een restaurant, cafetaria, winkel en zwembad.		
2.4. De natuur is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.	X	
2.5. De leefbaarheid en sociale cohesie van een buurtschap is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.		
2.6. De verkeersveiligheid in een buurtschap is meer gebaat bij groei via kleinschalige campings dan via (uitbreiding van) grote campings.		
2.7. Weet u hoeveel overnachtingen de huidige recreatie-capaciteit aankan?		X
2.8. Toelichting op 2.1 t/m 2.7		
2.1: D66 vindt dit geen doel op zich. 2.3: Hier kunnen wij niet direct een ja of een nee aan verbinden. Wij denken dat dit een stuk genuanceerder ligt. Ze zullen van beide profijt hebben, of dat meer is van een kleinschalige campings kunnen wij niet zeggen of van grotere.		

2.5 en 2.6: Deze vraag is zo specifiek, ook dat kunnen wij niet invullen met een Ja of Nee. Hierbij geldt hetzelfde als bij 2.3. 2.7: Op dit moment kan de capaciteit wat wij begrepen hebben al een miljoen overnachtingen aan.		
3. De gemeente Winterswijk wil ontwikkeling van nieuwe, kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, waarbij kwaliteit en diversiteit van het verblijfsrecreatief aanbod centraal staan.		
3.1. Bent u het hiermee eens?	X	
3.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens? D66 wil liever kleinschalig met minder druk op het landschap, dan groot wat niet inpasbaar is.		
3.3. Wat is volgens u de definitie van kleinschalige recreatie? Dit hangt af ook van de plek en situatie, wij kunnen hier geen exacte aantallen aanhangen. Wat betreft de eerste plannen van het Reuselink vinden wij absoluut niet kleinschalig en te groot. Het zal een te grote druk op het landschap veroorzaken en daar zijn wij niet voor.		
3.4. Wat is volgens u het maximum aantal plaatsen van kleinschalige recreatie? Dat kunnen wij niet stellen, wij zijn geen recreatie experts. Dat wil D66 niet zelf verzinnen.		
4. De gemeente Winterswijk wil geen nieuwe vestiging van grootschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, behalve bij 't Hilgelo.'t Hilgelo is de enige locatie als recreatieontwikkelingszone. Geen uitbreiding meer van het ruimtebeslag van bestaande kampeerbedrijven.		
4.1. Bent u het hiermee eens?		X
4.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens? Het hangt af van de plek en locatie, alles waar het unieke cultuur landschap onder druk komt te staan zullen wij extra kritisch op zijn.		
4.3. Wat is volgens u de definitie van grootschalige recreatie? Dat kunnen wij niet stellen, wij zijn geen recreatie experts. Dat wil D66 niet zelf verzinnen.		
4.4. Wat is volgens u het maximum aantal plaatsen van grootschalige recreatie? Dat kunnen wij niet stellen, wij zijn geen recreatie experts. Dat wil D66 niet zelf verzinnen.		
4.5. Kan er buiten locatie 't Hilgelo een camping uitbreiden?	X	
4.6. En zo ja, wat is dan de maximale uitbreiding van het aantal plaatsen? Helemaal niks uitbreiden dat stelt D66 niet. Het gaat om schaal, druk op landschap en de omgeving. Dat is dus per situatie verschillend, wij pleiten er wel voor niet 1 algemene visie op elke uitbreiding te plakken. Elk gebied is anders.		
5. Gezien de focus van de gemeente Winterswijk op toeristen die opzoek zijn naar rust, natuur en de mogelijkheden voor fietsen en wandelen zijn wij het helemaal eens dat een groei van het aantal overnachtingen gerealiseerd moet worden via de uitbreiding van de kleinschalige recreatie. Ook zijn wij het met de gemeente eens dat de grote campings niet in dit plaatje passen. Nu zal de gemeente alleen nog duidelijke kaders moeten scheppen over de mogelijkheden van nieuwe campings en uitbreiding van bestaande campings. Dit in het belang van initiatiefnemer en buurtbewoners als ook om onnodige onrust te voorkomen. Deze duidelijkheid kan eenvoudig gerealiseerd worden door een maximum te stellen aan het aantal plaatsen voor kleinschalige en grote campings. Afgezien van de kwantitatieve eis, zal een aanvraag uiteraard ook moeten passen binnen de overige aan een nieuwe camping of uitbreiding daarvan gestelde gebruikelijke voorwaarden. Als de al bestaande campings qua omvang al groter zijn dan het vast te stellen maximum, zullen deze uiteraard gedoogd moeten worden.		
5.1. Bent u het hiermee eens?		X
5.2. Waarom bent u het hiermee (on)eens? Als er een visie ligt, vind D66 dat je een betrouwbare overheid moet zijn. Achteraf gedogen, waarbij eerst een illegale situatie is ontstaan is niet een betrouwbare overheid. Indien het er al was met vergunning en later het beleid wordt aangepast, dan gaat de vergunning uiteraard door en is het geen gedoogsituatie.		

5.3. En als u het hiermee eens bent, wat zou dan het maximum aantal plaatsen moeten zijn van een kleinschalige en een grote camping?		
Dat is afhankelijk van een situatie. Daarnaast kun je nu niet eerlijkheidshalve stellen dat een camping bijvoorbeeld 30 of maximum van 100 plekken mag hebben. De plek en waar in het landschap is voor D66 sterk afhankelijk. Daarnaast zullen er misschien plekken zijn wat het landschap niet aantast of de druk op het landschap, dan is D66 bereid om meer toe te staan.		

Uitbreidingsplannen Recreatiepark Het Winkel

De grootste camping van Winterswijk, Recreatiepark Het Winkel, wil fors uitbreiden. De wens is om 300 kampeerplekken/huisjes toe te voegen aan de 800 plekken, die er al zijn. Daarnaast is er een hotel voor 200 gasten gepland. Ook wil men de recreatie en recreatie (sport)voorzieningen uitbreiden: ontwikkelen BMX-baan, aanleggen avonturenpad, vergroten zwembad en realisatie van een theater. Op 20 juli 2021 heeft het college van B&W besloten om, onder een aantal randvoorwaarden, medewerking te verlenen aan het principeverzoek hiertoe. Dit zonder rekening te houden met de betrokkenenparagraaf: Het Winkel en/of de gemeente hebben de buurtbewoners op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd of betrokken. Zie deze link voor meer informatie: <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Winterswijk/74b34437-e6b6-4b7b-9007-d38aa59fe783>.

Voor wat betreft ons standpunt over deze plannen verwijzen wij naar onze openbrief van 23 september 2021 (bijlage 3), de brief van 10 november 2021 van de direct aanwonenden van de Meester Brouwerlaan (bijlage 4) en de website <https://brinkeurne.com/petitie/>. STOP de uitbreiding! GENOEG IS GENOEG!

Onze standpunten worden ondersteund door de in het verleden door de gemeente Winterswijk ingenomen standpunten. In dat kader verwijzen wij naar:

1. krantenartikel Tubantia: Winterswijk wijst groei camping Brinkeurne af (datum onbekend, maar waarschijnlijk rond de vorige uitbreiding van Het Winkel; bijlage 5);
2. verzoek uitbreidingsplan Recreatie-Centrum Het Winkel (datum onbekend, maar speelde in ieder geval in 1995; bijlage 6).

In aanvulling hierop merken wij op dat Het Winkel kennelijk in 1995 en later ook plannen tot uitbreiding bij de gemeente heeft ingediend, die grotendeels overeenkomen met de huidige in het principeverzoek aangevraagde uitbreidingen. Leg het plaatje uit 1995 maar eens naast de huidige plannen. De gemeente zal deze uitbreiding destijds met goede argumenten hebben afgewezen. Wij hebben de gemeente dan ook gevraagd wat destijds de argumenten hiervoor waren. Daarnaast hebben wij een verklaring gevraagd waarom deze argumenten nu dan niet meer zouden gelden. De gemeente heeft immers vooralsnog onder voorwaarden ingestemd met het huidige principeverzoek. De reactie hierop van de gemeente hopen wij binnenkort te ontvangen.

In het kader van het voorgaande hebben wij de volgende vragen:

VRAGEN EN STELLINGEN	Ja	Nee
1. Het is een slechte zaak dat Het Winkel de buurtbewoners op geen enkele wijze vooraf heeft geïnformeerd of betrokken bij de uitbreidingsplannen genoemd in het principeverzoek.	X	
2. De gemeente moet een principeverzoek waarbij een initiatiefnemer de buurtbewoners niet heeft betrokken als bedoeld in de betrokkenparagraaf, niet in behandeling nemen en afwijzen.		
3. De gemeente heeft in het verleden vergelijkbare verzoeken tot uitbreiding van Het Winkel, om goede redenen afgewezen, zodat zij als betrouwbare overheid ook het huidige principeverzoek had moeten afwijzen.		
4. Onze fractie is tegen de huidige uitbreidingsplannen van Het Winkel.	X	
5. Onze fractie is voor de kwaliteitsverbetering van Het Winkel op het bestaande terrein.	X	
6. Onze fractie is voor de doorontwikkeling van Het Winkel op het bestaande terrein zonder groei in omvang qua aantal plaatsen en toeristen.		
7. Onze fractie is van mening dat Het Winkel met haar huidige aantal plaatsen van 800 haar maximum heeft bereikt.		
8. Onze fractie is tegen uitbreiding van het aantal plaatsen van Het Winkel <i>buiten</i> het bestaande terrein.		
9. Onze fractie is tegen uitbreiding van het aantal plaatsen van Het Winkel <i>binnen</i> het bestaande terrein.		
10. Toelichting op 1 t/m 9		
2: Dit kan volgens de wet niet. Dus een Ja of Nee is geen eerlijk antwoord hier op. Wel vinden wij dat als straks de nieuwe omgevingswet wordt ingevoerd dat we een eis voor betrekken van betrokkenen moeten opnemen. 3: D66 heeft het principeverzoek tot op heden niet gezien.		

<p>Wel hebben we een presentatie gehad van Het Winkel, waar wij kritisch zijn geweest en hebben aangegeven tegen de grote uitbreiding te zijn. 6 t/m 9: Bedoelen jullie hier groei van plaatsen, of groei van het terrein? Het voorliggende plan met de uitbreiding die ze willen vindt D66 niet passen in het landschap en te groot en zijn wij tegen. Er worden vele hele specifieke vragen gevraagd, daar kunnen wij eerlijkheidshalve geen antwoord op geven, zolang hier niet een concreet plan voorligt. Zoals continue naar terugverwezen, is D66 tegen de uitbreiding die is ingediend van het Reuselink.</p>		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--